

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №46  
с углубленным изучением отдельных предметов

# Развитие критического мышления учащихся через приемы критериального оценивания

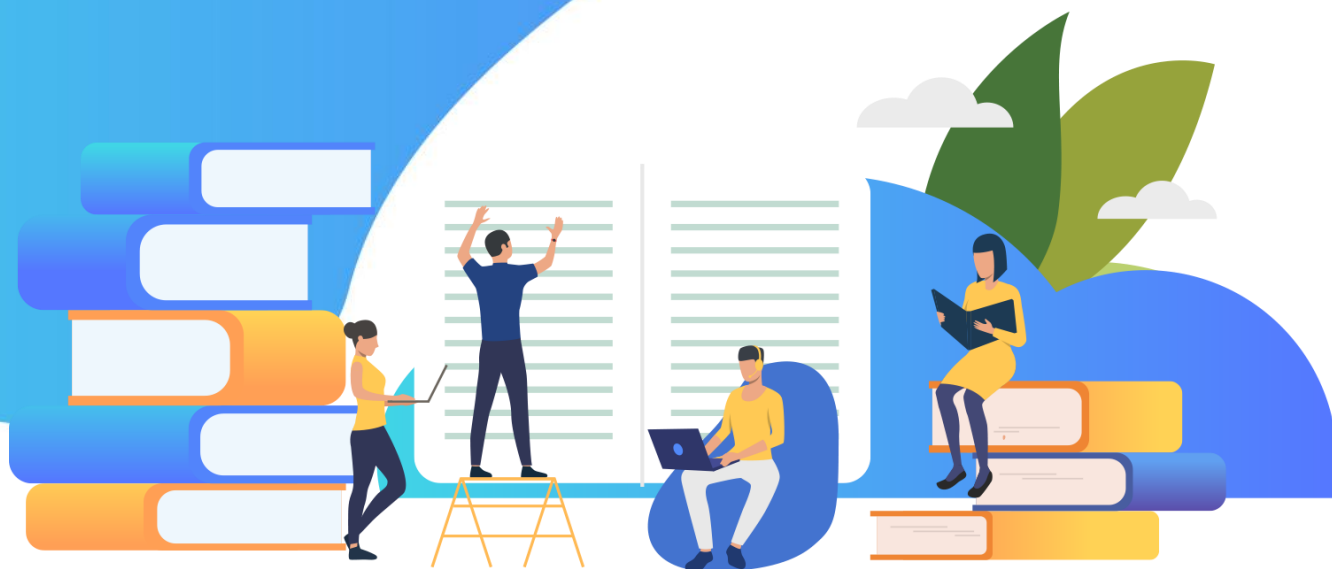
## Команда учителей:

Балабанова В.В.

Кранина С.В.

Никитина Н.Л.

Чурилова Т.Г.



г. Сургут, 2022

# Структура исследования *Lesson Study*

1-3  
шаг

- Определение проблемы;
- Составление плана;
- Фокусирование на мышлении обучения и проблемных местах ученика.

4-6  
шаг

- Оценка влияния урока на обучение учащихся и рефлексия этого влияния;
- Пересмотр урока на основе полученной информации;
- Проведение исправленного урока на другом классе или другими учителями.

7-9  
шаг

- Оценка и рефлексия.
- Обмен результатами.
- Совместное планирование группой следующей реализации подхода *Lesson Study*.

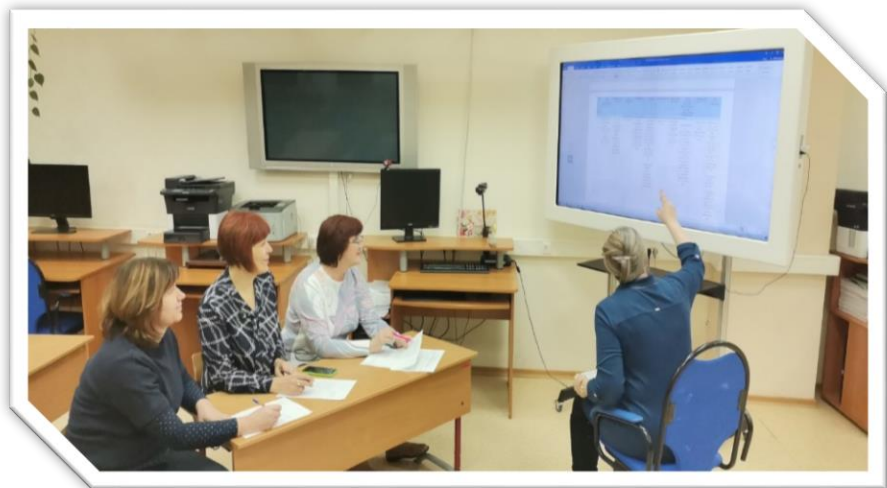
## **Проблема для исследования: непонимание и неудовлетворённость учащихся выставляемыми отметками.**

1. Отсутствуют стимулы для развития учащегося, у него нет способов оценить соответствие качества выполняемой работы ожидаемому результату, нет шанса улучшить ситуацию, если результат далёк от ожидаемого.
2. Ученик часто недоволен отметкой. Учитель не готов тратить значительное время на обсуждение причин выставления именно этой отметки каждому недовольному учащемуся, а по прошествии некоторого времени уже может их (причин) и не вспомнить. Назревает конфликт недовольства, бессилия и непонимания между учеником и учителем.
3. Родители получают информацию от учеников, которые склонны объяснить свои неудачи предвзятым отношением учителя. Не имея возможности ознакомиться с критериями выставления отметок, родители находятся в недоумении, кто прав, кто виноват. Замешательство родителей негативно сказывается на воспитании детей и партнёрском взаимодействии семьи и школы.

**Решить проблемы во многом помогает критериальное самооценивание.**

## Общая цель команды учителей урока исследования (*Lesson Study*):

организовать процесс обучения, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.



## Цель для учителей:

- совершенствование методики преподавания и повышения уровня достижений учащихся;
- улучшить навыки планирования и обсуждения уроков;
- уметь наблюдать за действиями учащихся АВС;
- решить проблемы в обучении исследуемого класса на основе рефлексии и сбора данных.

## Цель для учеников:

- знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования результата, осознавать критерии успеха;
- участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
- использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить;
- использовать многообразие типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания.

# Ожидаемые результаты учителя:

- рост профессионального мастерства учителей, повышение эффективности урока через вовлеченность их в исследовательскую деятельность;
- сформулированы ясные ориентиры для учебного процесса;
- определены конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися;
- процесс оценивания объективен, последователен, прозрачен;
- облегчен процесс оценивания прогресса учащихся для учителей.

## ученики:

- чёткое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы;
- имеются конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя;
- регулярное использование критериев оценки ведёт к большей ответственности за конечный продукт;
- созданы условия для самостоятельной работы учащихся.

Ученик А: активный мальчик, хорошо владеющий разговорной речью, знающий теоретический материал, умело показывающий свои знания на каждом уроке. Увлеченно работал, с интересом выполнял каждое задание, помогал отстающим в группе.

Ученик В: ученик, добросовестно относящийся к своим обязанностям, знающий теоретический материал, но не всегда умеющий его применять при выполнении самостоятельной работы, лидером в группе не являлся. Монологическая речь развита недостаточно.

Ученик С: ученик способен выполнять задания на репродуктивном уровне, понятийный аппарат сформирован не достаточно прочно, монологические ответы не дает. Работая в группе ждет подсказки или возможность списать работу.

# Трудности

**У учащихся:** несоблюдение временных рамок заданий...

**У команды учителей:** загруженность ...



# Пути решения

**У учащихся:** на последующих уроках продолжать применять разные способы....

**У команды учителей:** изучение методической литературы, совершенствование профессионального мастерства...

# Выводы

*Собраться вместе - есть начало,  
Сохраниться вместе - есть прогресс,  
Работать вместе - есть успех!*

*Генри Форд*

## **Правила успешного овладения подходом Lesson Study**

1. Развивать навыки компетенции «педагогическая рефлексия».
2. Поддерживать на уроках коллаборативную среду.
3. Учителя при обсуждении будущих уроков должны задавать вопросы сложного порядка: «Зачем?, Почему?, Как?, Что?», так как они выступают не в роли урокодателей, а в роли «исследователей» урока.
4. Развивать умение критического мышления. Учитель должен уметь слушать оппонентов и высказывать свои идеи, ответственно подходить к исследуемой проблеме, уметь брать на себя ответственность за реализацию подхода.
5. Быть ответственным в сборе данных об обучении ученика, подтверждающего эффективность используемого подхода, что будет подтверждать научную точность.
6. Научиться при обсуждении проведенного урока оценивать деятельность учащихя, а не самого ученика.